

# خبرگی و راهبری: اساس اساسنامه‌ی جدید

دوشنبه ۲۳ تیر ۱۳۹۳ با حضور ۶۴۸ تن از اعضا "مجمع عمومی فوق‌العاده‌ی اعضای انجمن حسابداران خبره‌ی ایران" به منظور تصویب تغییرات پیشنهادی شورای عالی در اساسنامه‌ی انجمن برگزار شد و اساسنامه‌ی جدید با اکثریت قاطع اعضای حاضر در مجمع به تصویب رسید. به همین مناسبت، سه تن از اعضای شورا، دبیرکل، و سردبیر حسابدار با حضور در میزگرد این شماره‌ی مجله‌ی حسابدار درباره‌ی تغییرات به‌وجودآمده در اساسنامه و برنامه‌های آینده‌ی انجمن برای اجرای این تغییرات به بحث و تبادل نظر با یکدیگر پرداختند.

حاضران در این نشست به ترتیب الفبا عبارت‌اند از: امیر پوریان‌سب (سردبیر مجله‌ی حسابدار)، منصور شمس‌احمدی (عضو شورای عالی)، غلامرضا سلامی (عضو شورای عالی)، ابوالقاسم فخاریان (رئیس شورای عالی)، و محسن قاسمی (دبیرکل). در ادامه، مشروح مباحث طرح‌شده در این میزگرد را می‌خوانید.



به ۶،۵۰۰ عضو که داریم رسمیت پیدا کردن چنین مجمعی حتی برای نوبت سوم هم حقیقتاً کار دشواری بود که عملاً جلوی تصویب تغییرات را گرفته بود. البته طبق اساسنامه‌ی قبلی اعضا می‌توانستند برای رای‌گیری به دیگر اعضا وکالت بدهند، ولی تا مدت‌ها وزارت کشور رای وکالتی را قبول نمی‌کرد. این صحبت‌ها از دهه‌ی ۱۳۷۰ به بعد مطرح بود. در واقع، ما می‌خواستیم اساسنامه را تغییر بدهیم با توجه به گذر زمان و تغییر شرایط نیاز به تغییرات هم بود؛ ولی برگزاری مجمع فوق‌العاده با شرایط الزامی طبق اساسنامه عملاً دست‌نیافتنی شده بود. البته یک مسئله‌ی دیگری هم که داشتیم تفاوت بین شمار اعضای بود که اسماً عضو انجمن بودند و اعضای که واقعا عضو انجمن بودند. مثلاً، اعضای بودند که آمده بودند و درخواست عضویت داده بودند و حق عضویت چند سال اول را هم داده بودند ولی از یک جایی به بعد ارتباطشان با انجمن قطع شده بود. ولی این افراد عملاً به عنوان عضو شناخته می‌شدند.

رفع نیازهای فوری تغییراتی در آن داده شد که چندان هم مهم نبودند. مثلاً قبلاً یک عضو عادی داشتیم و سپس یک عضو حسابدار مستقل هم اضافه شد. تغییراتی از این قبیل در اساسنامه داشتیم. البته فرض این بود که هر زمان بخواهیم می‌توانیم در اساسنامه تغییرات را ایجاد کنیم. ولی بعدها هرچه گذشت ایجاد و تصویب تغییرات در اساسنامه دشوارتر شد. حتی زمانی که انجمن فاقد مجوز لازم از وزارت کشور بود، سازمان ثبت شرکت‌ها به هیچ وجه ایجاد تغییرات در اساسنامه را نمی‌پذیرفت. تا این که سرانجام مجوز تغییرات انجمن از طرف کمیسیون ماده‌ی ۱۰ وزارت کشور داده شد. پس از آن هم تصویب تغییرات در اساسنامه با یک دشواری اساسی روبرو شد. چون شمار اعضای انجمن روز به روز افزایش پیدا می‌کرد و طبق اساسنامه‌ی قبلی در نوبت اول مجمع حضور دو سوم اعضا الزامی بود؛ برای نوبت دوم نصف به علاوه‌ی یک نفر از اعضا؛ و برای نوبت سوم حداقل حضور ۱۰ درصد اعضا الزامی بود. به همین دلیل، با توجه به نزدیک

**پوریان‌سب:** ابتدا اجازه دهید از شما آقایان به خاطر حضور در این میزگرد سپاسگزاری کنم. می‌دانیم با تصویب اساسنامه‌ی جدید انجمن ما به دوران نوزایی خود پا می‌گذاریم و به زودی شاهد دگرذیسی اساسی انجمن خواهیم بود. اجازه دهید به سراغ بحث برویم. تغییر اساسنامه مهم‌ترین کاری بود که انجمن، به‌ویژه شورای عالی امسال با آن سر و کار داشت. اساسنامه‌ی جدید علاوه بر تغییر راهبری پتانسیل زیادی را برای اعطای عنوان‌های خبرگی و عضوگیری آسان‌تر پیش‌بینی کرده است. به‌عنوان پرسش نخست اجازه دهید بپرسم:

**چه دلایلی باعث تغییر اساسنامه شد و اساساً نیاز به اساسنامه‌ی جدید از کجا سرچشمه گرفت؟**

**سلامی:** همان‌طور که می‌دانید شاکله‌ی اصلی اساسنامه‌ی قبلی انجمن مربوط به پیش از انقلاب بود. پس از انقلاب نیز در واقع تنها چند بار به طور محدود و آن هم به دلیل

به هر حال، از حدود ۱۵ سال پیش بود که فکر ایجاد تغییرات در اساسنامه قوت گرفته بود تا انجمن بتواند از پویایی بیشتری برخوردار شود. مثلا، یکی از تحولات بسیار اساسی در اساسنامه این است که خیلی از مقررات محدودکننده در اساسنامه از آن خارج شده است و برای این که اساسنامه انعطاف پذیرتر باشد آن موارد را در اختیار آیین‌نامه‌های مصوب شورا گذاشته‌ایم. در واقع، خیلی مواردی که زیاد ضرورت نداشت به جزئیات در اساسنامه باشد موکول به تصمیمات شورا شده است. یا یکی دیگر از تحولات بسیار مثبت در این اساسنامه پاسخ به نیاز به حق اعطای عنوان‌های حرفه‌ای و تخصصی است که سال‌های طولانی در انجمن بحث آن مطرح بود و ایجاد می‌کرد با گنجاندن ضوابط آن در اساسنامه این امر رخ بدهد. برخلاف بعضی افراد که فکر می‌کنند ایده‌ی اعطای عنوان‌های خبرگی بحث جدیدی است، باید تاکید کنم این مباحث بیش از ۱۵ سال پیشینه دارد. همه‌ی سوابق و اسناد و مدارک آن هم در انجمن هست و شاید نیاز باشد برای روشن شدن ذهنی بعضی افراد از طریق مجله‌ی حسابدار و وب‌گاه انجمن منتشر شود. به هر حال این مباحث مطرح بود تا این که دولت یازدهم روی کار آمد و با تغییراتی که در وزارت کشور ایجاد شد امید تصویب اساسنامه‌ی جدید انجمن قوت گرفت. البته اساسنامه‌ی جدید انجمن در دو سال آخر دولت دهم نیز تقریباً نهایی شده بود. ولی واقعا امیدی به بردن آن به مجمع و تصویب نداشتیم. ولی در دولت یازدهم راهبردها تغییر کرد و واقعا آن روحیه‌ی همکاری و درک متقابل به وجود آمد. مثلا گفتند می‌توانید رای و کالتی هم قبول کنید. همین باعث شد تا روزنه‌ی امیدی به وجود آید و در دبیرخانه‌ی انجمن و شورای عالی به طور جدی بحث برگزاری مجمع عمومی فوق‌العاده پیگیری شود. البته سال گذشته یک بار برای تصویب اساسنامه اقدام شد ولی به دلیل به حد نصاب نرسیدن موفقیت حاصل نشد. ولی خوشبختانه امسال با تدبیری که در دبیرخانه‌ی انجمن شد و شورای عالی هم قویاً پشتیبانی کرد در ۲۳ تیر جشن باشکوهی به مناسبت چهلمین سالروز ثبت انجمن تدارک دیده شد، همزمان با این جشن اقدامات لازم برای برگزاری مجمع فوق‌العاده نیز پیگیری شد. حتی با این که گرفتن رای و کالتی را هم پیش‌بینی کرده بودیم ولی با حضور تاریخی ۶۴۸ عضو انجمن در این مجمع خوشبختانه اصلا نیازی به استفاده از رای و کالتی هم نشد و اساسنامه‌ی جدید انجمن با قاطعیت به تصویب اعضا رسید.

**فخاریان:** فکر کنم نکات مهم را آقای سلامی اشاره کردند. به نظر من مقدم بر هر چیزی باید به خلعت و ویژگی‌های یک سازمان پویا اشاره کنیم که به هر حال با تغییر مقتضیات

باید خودش را با شرایط جدید وفق دهد. انجمن هم از این قاعده و منطق مستثنی نیست. همان‌طور که آقای سلامی تشریح کردند مدت‌ها این مسئله در دستور کار شورای عالی بود و سال‌ها این نیاز احساس می‌شد. البته از منظری دیگر، طولانی شدن و به تاخیر افتادن این مهم این حسن را داشته است که اساسنامه در طول سال‌های گذشته که بر سر آن بحث شد پخته شد و روی یک یک بندهای قدیمی تعمق و فکر شد. این موجب شد آثار و تاثیرات مثبتی در بر داشته باشد.

فکر می‌کنم مهم‌ترین مسئله یک نگاه واقع‌بینانه به این تغییر و تحول بود؛ هم‌چنین، انطباق آن با جوامع حرفه‌ای. همه‌ی این‌ها موجب شد که بعضی موارد در دستور کار قرار بگیرد و اهتمام و تلاش و همکاری خیلی‌ها را این امر دربر داشت. شورای عالی دوره‌های اخیر برای این که قوام و استحکام به مضمون و محتویات این قضیه بدهد از خرد جمعی و نظر جمعی دوستانی که به‌ویژه در سال‌های اخیر زحمت کشیده بودند و حضور داشتند بهره برد. تغییرات اساسنامه پاسخ انجمن به شرایطی بود که متحول شده بود و نیازهای جدیدی که در جامعه‌ی حرفه‌ای ما ایجاد شده بود و در واقع پاسخ انتظارات اعضای انجمن بود.

**شمس‌احمدی:** به نظر من ضرورت را به این صورت می‌توانیم احساس کنیم که اسم انجمن ما "انجمن حسابداران خبره‌ی ایران" است. آن اوایل هم که انجمن تشکیل شده بود اعضای هسته‌ی مرکزی انجمن به معنی واقعی کلمه "حسابدار خبره" بودند. این یک مزیتی برای انجمن ما است. ولی به مرور که گذشت به یک چالش هم تبدیل شد. یعنی ما به دلیل وجود تقاضا برای عضویت در انجمن و این که انجمن هم رشد کند یک مقداری شرایط عضوگیری را ساده کردیم و دیگر با آن سخت‌گیری‌هایی را که در اوایل تاسیس انجمن برای عضوگیری وجود داشت روبرو نبودیم. این برای ما چالش ایجاد کرد. در واقع، آن نیت اولیه که همه‌ی اعضا باید خبرگی لازم را داشته باشند رفته رفته کمرنگ شده بود.

ما در عین حال نمی‌توانستیم اعضای مان را از فهرست عضویت خارج کنیم. ضمن این که اعطای عنوان‌های خبرگی هم واقعا لازم بود. در واقع، ایجاد سازوکار لازم برای اعطای عنوان‌های تخصصی یکی از دلایل اصلی تغییر اساسنامه بود. البته ما بارها صحبت کرده بودیم و به نظر می‌رسید که مشکل قانونی هم نداریم. ولی به هر حال احتیاط کردیم و گفتیم که اول اساسنامه را تغییر بدهیم و بعد کارهای اجرایی آن را پیگیری کنیم. به هر حال، ضرورت ایجاد می‌کرد که روی بحث اعطای عنوان‌های حرفه‌ای یا خبرگی جدی باشیم. زیرا، نمی‌شد به همه‌ی

اعضای انجمن به یک شکل نگاه کرد.

**قاسمی:** اگر اساسنامه‌ی جدید را با اساسنامه‌ی قبلی مقایسه کنیم در واقع ضرورت آن تغییرات را به خوبی متوجه می‌شویم. من این تغییرات را در دو گروه اصلی طبقه‌بندی می‌کنم. گروه اول، تغییرات مرتبط با راهبری انجمن است. یک سری تغییرات، اصلاحاتی است که در شرایط برگزاری مجامع عمومی عادی و فوق‌العاده به وجود آمده است و قطعاً موجب پویایی انجمن در آینده خواهد شد. همین تعویق دو دهه‌ای تصویب اساسنامه‌ی جدید به دلیل شرایط غیرعملی‌ای بود که در اساسنامه‌ی قبلی وجود داشت. خوشبختانه در اساسنامه‌ی جدید سازوکار عملی وفق دادن انجمن با شرایط روز دیده شده است و قطعاً انجمن در آینده از این نظر مشکلی نخواهد داشت.

یک سری از تغییرات هم اصلاحات مرتبط با انتخاب اعضای شورای عالی هستند که حقیقتاً می‌تواند کارایی شورا را بالاتر ببرد و موازنه‌ی بهتری در آن برقرار کند. مثلا، همان‌طور که می‌دانید طبق اساسنامه‌ی قبلی الزام بود که اکثریت اعضای اصلی و علی‌البدل شورای عالی حسابدار مستقل باشند. البته طبق اولین اساسنامه‌ی انجمن (مصوب ۲ اسفند ۱۳۵۱، مجمع موسسان انجمن) همه‌ی اعضای شورای عالی باید از بین اعضای پیوسته انتخاب می‌شدند. اعضای پیوسته هم طبق آن اساسنامه اعضای موسس بودند و اعضای وابسته‌ای که هفت سال از عضویت‌شان می‌گذشت و عضویت پیوسته‌شان به تایید شورای عالی می‌رسید. ولی به هر حال بعدها که اساسنامه تغییر کرد رهبری انجمن عملاً به سوی حسابداران مستقل یا همان حسابرسان گرایش پیدا کرد. در حالی که ترکیب اعضای انجمن طیف گسترده‌ای از اعضای شاغل در زمینه‌های مختلف حرفه‌ای است. ولی طبق اساسنامه‌ی جدید، اتفاقی که در آینده‌ی رهبری انجمن خواهد افتاد این است که در شورای عالی انجمن از این حیث یک موازنه‌ای برقرار خواهد شد. چرا که طبق ماده‌ی ۸ اساسنامه‌ی جدید ما در آینده علاوه بر حسابداران مستقل (یا همان حسابرسان) سه گروه (یا بیشتر) عضو خبره خواهیم داشت (حسابدار مدیریت خبره، حسابرس داخلی خبره، مدیر مالی خبره، ...) و طبق تبصره‌ی ۲ ماده‌ی ۲۴ اکثریت اعضای اصلی شورای عالی باید عضو خبره باشند. به نظر من این واقعا اتفاق بزرگی است که لاجرم در چند سال آینده ترکیب شورای عالی را عوض خواهد کرد و اعضای شاغل در زمینه‌های مختلف حرفه‌ای حسابداری نیز در رهبری انجمن نماینده خواهند داشت. تغییر مهم دیگری که مرتبط با انتخاب اعضای شورای عالی است، تبصره‌ی ۱ ماده‌ی ۲۴ است که در نوع خود یکی از مترقی‌ترین مواد این اساسنامه به شمار می‌آید و



شورای عالی فقط نقش مشورتی داشتند و هیچ رکن اجرایی برای انجمن پیش‌بینی نشده بود. اساسنامه‌ی قبلی به رئیس شورا اجازه می‌داد یک همکار داشته باشد تا دبیرخانه را زیر نظر او اداره کند. اجازه دهید بیش از این به این بحث نپردازم چون همه‌ی شما از آن باخبرید. تردیدی نبود که این سامانه‌ی راهبری بسیار ابتدایی بود. ضرورت در این بود که این سامانه‌ی راهبری ابتدایی و بسیار قدیمی بهبود یابد. همان‌طور که آقای قاسمی توضیح دادند حالا رکن اجرایی دبیرکل پیش‌بینی شده است. نقش راهبری دیگر اعضای شورای عالی در تصمیمات راهبردی پررنگ‌تر شده است و نقش رئیس شورای عالی به یک هماهنگ‌کننده‌ی سامانه‌ی نظارتی و راهبردی‌گذار یعنی شورای عالی و ابلاغ‌کننده‌ی مصوبات شورای عالی به دبیرکل تغییر یافته است.

ضرورت دیگر تغییر اساسنامه به آسان‌سازی عضوگیری مربوط می‌شود. از آنجا که ما بدون آزمون اعضا را می‌پذیرفتیم ضرورتی نداشت که سابقه‌ی کار و تجربه‌ی آن‌چنان طولانی را در نظر بگیریم. کاهش تجربه‌ی کاری از ۵ به ۳ سال و لحاظ کردن کار در زمان دانشجویی به عنوان سابقه‌ی کار قطعاً عضوگیری را آسان‌تر می‌کند و اجازه می‌دهد حسابداران بیشتری به عضویت انجمن درآیند. اعطای عناوین خبرگی نیز یکی دیگر از ضرورت‌های مهم تغییر اساسنامه بود. که آقایان قاسمی و شمس‌احمدی به تفصیل آن پرداختند.

در اساسنامه‌ی قبلی حرفه دقیقاً مشخص نبود. ولی در تبصره‌ی ماده‌ی ۱ اساسنامه‌ی جدید مقصود از حرفه کاملاً روشن شده است و شامل همه‌ی زمینه‌های حرفه‌ای حسابداری، حسابرسی، و امور مالی و فعالیت‌های مرتبط است. این باعث مشخص شدن این نکته‌ی مهم است که ما

انجمن در زمینه‌های مختلف حرفه‌ای حسابداری مقرر شده است. این واقعا یکی از خواسته‌های به حق اعضای غیرحسابرس انجمن در طول سالیان دراز فعالیت انجمن بوده است که خوشبختانه اکنون جامه‌ی عمل پوشیده است. در واقع طی همه‌ی سالیان گذشته انجمن فقط کیفیت حرفه‌ای اعضای حسابرس خود را با اعطای عنوان حسابدار مستقل گواهی می‌کرد. ولی اکنون در زمینه‌های حرفه‌ای حسابرسی داخلی، حسابداری مدیریت، مدیریت مالی، ... نیز این امکان فراهم است. از طرفی دیگر، با توجه به این که در چارچوب اعطای این گواهی‌نامه‌های حرفه‌ای طیف متخصص‌تر اعضای انجمن متمایز خواهند شد شرایط پذیرش اعضای عادی انجمن طبق ماده‌ی ۶ اساسنامه سهل‌تر شده است. به نظر من راحت‌تر شدن شرایط عضویت عادی می‌تواند به گسترش بیشتر انجمن خیلی کمک کند. این می‌تواند به تامین منابع مالی بیشتر برای انجمن کمک کند تا انجمن بتواند خدمات بهتری به اعضا ارائه دهد. چون واقعیت این است که انجمن به دلیل استقلال منحصر به فردی که در همه‌ی چهار دهه‌ی گذشته‌ی فعالیت‌اش داشته است همه‌ی منابع مالی‌اش از محل حق عضویت اعضا و منابع درون‌زای دیگر است.

**پوربانسب:** من در جریان کامل تغییرات اساسنامه قرار داشته‌ام. تغییرات اساسنامه در میان سایر چیزها به سه دلیل بسیار مهم شامل اصلاح سامانه‌ی راهبری، آسان‌سازی عضوگیری، و اعطای عناوین یا نشان‌های خبرگی ناگزیر بود. سامانه‌ی راهبری ما تماماً به رئیس شورای عالی خلاصه می‌شد. وی هم رئیس شورای عالی بود و هم نقش نظارتی داشت و هم در عین حال تمام تصمیمات اجرایی به او موکول شده بود. اعضای دیگر

هوشمندی خاصی در وضع کردن آن دیده می‌شود. طبق این تبصره که آن را از روی اساسنامه می‌خوانم، "هنگامی که شریک یا کارمند استخدامی یک موسسه‌ی حرفه‌ای عضو شورای عالی است شخص دیگری از آن موسسه‌ی حرفه‌ای نمی‌تواند نامزد عضویت در شورای عالی شود. هم‌چنین، در مواردی که از یک موسسه‌ی حرفه‌ای چند نفر نامزد عضویت در شورای عالی باشند، تنها یک نفر که نسبت به نامزدهای دیگر آن موسسه‌ی حرفه‌ای رای بیشتری دارد، می‌تواند به عضویت شورای عالی درآید. در هر حال، عضویت بیش از یک نفر از اعضای یک موسسه‌ی حرفه‌ای در شورای عالی؛ یا انتخاب بازرسان از بین اعضای شاغل در موسسه‌ی حرفه‌ای که یک نفر از آن موسسه عضو شورای عالی است، مجاز نیست." همان‌طور که گفتم این واقعا یکی از هوشمندانه‌ترین مواد اساسنامه است.

یکی دیگر از اصلاحات هوشمندانه‌ی این اساسنامه تبصره‌ی ماده‌ی ۱۲ است که طبق آن علاوه بر این که رکن دبیرکل به عنوان مدیر سازمان اجرایی و اداری دبیرخانه‌ی انجمن به رسمیت شناخته شده است؛ حضور دبیرکل در شورای عالی انجمن نیز ممنوع شده است. البته طبق ماده‌ی ۳۳ دبیرکل در همه‌ی جلسات شورای عالی شرکت می‌کند تا در جریان مشروح تصمیمات و مباحث مطرح در شورای عالی قرار بگیرد.

گروه دوم تغییرات اساسنامه اصلاحات مرتبط با تحقق هر چه بهتر رسالت و اهداف انجمن است که همانا خدمت‌رسانی حرفه‌ای به اعضا است. این اصلاحات، خدمت‌رسانی حرفه‌ای به اعضا را در حوزه‌های مختلف هم منظم‌تر و هم با کیفیت‌تر می‌کند. شاه‌بیت این اصلاحات هم سازوکاری است که در ماده‌ی ۸ اساسنامه برای گواهی‌کردن (Certify) کیفیت حرفه‌ای اعضای

فقط انجمن حرفه‌ی حسابداران مستقل نیستیم؛ یا کسانی که لقب چارترد دارند؛ یا فقط حرفه‌ی حساب‌برسان داخلی نیستیم که بگوییم اعضايمان در یک شغل اشتراک دارند. ما قرار است انجمنی باشیم که همه‌ی حرفه‌ای‌های حسابداری ایران بتوانند در آن حضور داشته باشند و در صورت اثبات شایستگی حرفه‌ای خود طبق ضوابط انجمن عنوان‌های خبرگی نیز به آنان اعطا شود. حال پرسش این است:

**آیا در زمان بنیان‌گذاری انجمن نیز حرفه به معنای عام آن بود؟ یا اساسنامه خوب نوشته نشده بود و قرار بود بعدها تغییر کند؟ چرا که اصطلاح خبره که در عنوان انجمن ما است به معنی کارشناس و متخصص است و اطلاقی عام دارد. یعنی هرکسی اگر حسابداری خوانده باشد در هر شغلی که باشد می‌تواند عضو انجمن بشود.**

**سلامی:** از نظر من حرفه یکی است. آن چه مورد نظر شما است کار حرفه‌ای است. حرفه‌ی حسابداری شامل گروه‌هایی است که کار حرفه‌ای انجام می‌دهند. خب پیش از انقلاب در ایران (و حتی شاید بتوان گفت در همه‌ی دنیا) حرفه به معنی حسابداری مستقل یا همان حسابرسی مستقل بود. اگر به نخستین گروه از اعضای انجمن هم نگاه کنیم تقریباً ۹۰ درصد آنان کسانی بودند که در حسابرسی مستقل مشغول بودند و تقریباً آن عنوان بیشتر برای جمع شدن این افراد دور هم و تشکیل انجمن بود. اساسنامه نیز در آغاز با این تفکر نوشته شده بود. آن موقع نه به این تعداد امروزی حسابدار حرفه‌ای داشتیم؛ و نه حسابرس حرفه‌ای. در ۱۳۴۵ که شالوده‌ی کنون حسابداران رسمی ایران شکل گرفت؛ پس از یک دهه فعالیت در نهایت در ۱۳۵۶ فکر کنم حدود ۱۲۰ تا ۱۳۰ عضو داشت. البته بیشتر آنان همزمان عضو انجمن نیز بودند. ولی پس از انقلاب در یکی از دفعاتی که اساسنامه را اصلاح کردیم کار حرفه‌ای را مشخص‌تر تعریف کردیم. با این حال، باز هم در آن اساسنامه امتیازی برای کسانی که در حرفه‌ی حسابرسی کار می‌کردند قائل شدیم. حتی این امتیاز را گذاشتیم که اکثریت اعضای شورای عالی همیشه با آن گروه باشد. واقعیت قضیه این بود که اعضای که در حرفه‌ی حسابرسی کار می‌کردند بیشترین نقش را در اداره و گرداندن انجمن داشتند. ولی بعدها در ایران نیز همانند کشورهای توسعه‌یافته‌تر به دلیل تقویت زیربنای اقتصادی، صنعتی و رشد شمار شرکت‌ها و ... حرفه‌ای‌های زمینه‌های دیگر حرفه‌ی حسابداری پرشمارتر شدند. به همین دلیل، نیاز به درگیر کردن این افراد در رهبری انجمن بیشتر احساس شد. همان‌طور که آقای قاسمی گفتند در

این اساسنامه‌ی جدید به همه‌ی اعضای خبره در رهبری انجمن وزن یکسانی داده شده است؛ چه کسی که حسابرس داخلی است؛ یا مشاور مالی؛ یا مدیر مالی و ... اعتقاد ما این است که اعضای دارای عنوان خبره کار حرفه‌ای انجام می‌دهند و همه‌ی این زمینه‌های حرفه‌ای اکنون طبق اساسنامه‌ی جدید برای انجمن یکسان تلقی می‌شود.

**فخاریان:** فکر می‌کنم پرسش بسیار مهمی است. چون محوری‌ترین و عمده‌ترین تغییری که در اساسنامه انجام شده است و بیشترین توجهات را به خود جلب کرده است همین بحث اعطای عنوان‌های خبرگی است. اجازه می‌خواهم نگاهی داشته باشم به فدراسیون بین‌المللی حسابداران (ایفک) و انجمن‌های حرفه‌ای عضو آن. یکی از معیارهای سنجش موقعیت هر انجمن حرفه‌ای که عضو ایفک است و اعتباربخشی به آن انجمن‌ها این است که چقدر اعضای‌شان را از مسیر آزمون‌های حرفه‌ای انتخاب کرده‌اند. فکر می‌کنم این کاری که ما می‌خواهیم انجام بدهیم یک گام بسیار بزرگی است در راستای تامین نظر یک مرجع جهانی که به هر لحاظ ما عضو آن هستیم.

نکته‌ی دیگر اشاره‌ای است که آقای سلامی داشتند و آن نیز بحث توجه جدی‌تر به نقش حسابداران شاغل در کسب‌وکارها است. یقیناً ایفک سال‌ها پیش به دلیل اهمیتی که این بخش از حسابداران و اهل حرفه پیدا کرده بودند ابتدا کمیته‌ی حسابداری مدیریت را داشت و بعد آن کمیته توسعه پیدا کرد و به کمیته‌ی حسابداران شاغل در محیط‌های کسب‌وکار تکوین پیدا کرد. نکته‌ی مهم این است که طبقه‌بندی انجمن درست انطباق با طبقه‌بندی و تقسیم‌بندی ایفک دارد. یعنی دامنه‌ی اعضای را که در آینده در انجمن عنوان خبرگی پیدا می‌کنند و شناسایی می‌شوند از طرف ایفک نیز همین طبقه‌بندی و شناسایی و تعریف وجود دارد که ما داریم.

مثلاً در مورد مدیران مالی همان‌طور که می‌دانید انجمن در تدارک برپایی یک سمینار در ۱۷ آذر ۱۳۹۳ است تا مفهوم و نگاه جدید را درباره‌ی نقش پراهمیت CFO انتقال دهد. بازناسایی خبرگی در جایگاه مدیران مالی بسیار بسیار پراهمیت است. این یکی از دغدغه‌های جدی است که ما احساس کردیم و می‌خواهیم به آن پاسخ دهیم. اهمیت این قضیه بر همگان روشن است. به طور کلی، در حال حاضر مسئولیت‌های انجمن بسیار بسیار پراهمیت‌تر شده است. از لحاظ شناسایی و اعطای این عنوان‌های خبرگی به اعضا خیلی باید حساسیت به خرج دهیم. چون انجمن مرجع بسیار معتبری از نظر جامعه است.

**شمس‌احمدی:** شاید ابتدا برداشت این گونه بود که حرفه

مجموعه‌ی حساب‌برسان است (هم در ایران و هم در جهان). ولی واقعیت این است که در جهان امروز حسابداری حرفه مفهوم عام دارد. در دوران قدیم یک تفکری رایج بود که مثلاً می‌گفتند شما در حرفه کار می‌کنید یا در صنعت؟ آن زمان منظور از حرفه، حرفه‌ی حسابرسی مستقل بود. ولی الان حتی در انجمن‌های حرفه‌ای بزرگ دنیا نیز وضع فرق کرده است. مثلاً، وقتی شما CPA می‌شوید این طور نیست که فقط در حسابرسی مستقل کار کنید. شما CPA می‌شوید و می‌توانید مدیر مالی، مشاور مالی، مشاور مالیاتی، ... بشوید. البته انجمن‌های تخصصی هم ایجاد شده‌اند. ولی حرفه به مفهوم عام است. ما هم در اساسنامه به همین مفهوم توجه داشته‌ایم.

**فخاریان:** از یک نگاه دیگر هم بحث حرفه قابل تعریف است. ما معمولاً تحصیلات حرفه‌ای را در مقابل تحصیلات دانشگاهی می‌بینیم. همین طور که در انجمن حساب‌برسان داخلی آمریکا هم همین شناسایی وجود دارد. بنابراین، اگر از این منظر هم نگاه کنیم حرفه کمی وسعت پیدا می‌کند.

**سلامی:** در واقع این سیر تطور در دنیا است. به هر لحاظ از اول هم در دنیا این گونه نبوده است. در طول تاریخ حرفه‌ی حسابداری اتفاقاتی افتاد و اهمیت هر چیزی به موقع خودش کشف شد. شاید ۱۰۰ سال پیش حسابداری داشتیم؛ ولی حسابداری مدیریت نداشتیم. ولی به مرور این مفهوم هم پدید آمد. یاد ما است انجمن حسابداران مدیریت ۴۰ سال پیش عنوان دیگری داشت. بعداً دیدند که این همان کار حرفه‌ای است. به نظرم این سیر تطور تحولات در دنیا است که به دلیل پیشرفت اقتصادی به وجود آمده است.

**قاسمی:** به نظر من روشن شدن دامنه‌ی حرفه در اساسنامه خیلی گسترده‌تر از این تعریفی است که تبصره‌ی زیر ماده‌ی ۱ آمده است. ما در مواد مختلف اساسنامه می‌بینیم که به حوزه‌های مختلف حسابداری توجه جدی شده است. مهم‌ترین آن موارد ماده‌ی ۸ اساسنامه و اشاره‌ی مستقیم به زمینه‌های مختلف حرفه‌ای حسابداری است. نکته‌ی مهم دیگر این است که کسانی که این عنوان‌های حرفه‌ای خبرگی را می‌گیرند به شورای عالی یا همان کادر رهبری انجمن راه پیدا می‌کنند. در واقع، کادر رهبری انجمن متنوع‌تر می‌شود.

نکته‌ی دیگر این که طبق ماده‌ی ۱۰ اساسنامه انجمن می‌تواند اشخاص حقوقی را که اعضای خبره‌ی انجمن تاسیس می‌کنند معرفی کند. ما طبق اساسنامه‌ی قبلی عملاً فقط می‌توانستیم موسسات حسابرسی را معرفی کنیم. ولی طبق ماده‌ی ۱۰ اساسنامه‌ی جدید می‌توانیم موسسات



## کسانی که واژه‌ی "خبره" را برای انجمن انتخاب کردند بسیار هوشمندانه عمل کردند و عنوانی را انتخاب کردند که بتواند معنی حرفه به معنای عام را برساند

حسابداری را که خدمات غیر اطمینان‌بخشی هم می‌فروشند معرفی کنیم. این خودش می‌تواند پتانسیل خیلی بزرگی برای انجمن و اعضای انجمن باشد. به نظرم انجمن در این حوزه هم می‌تواند وارد شود و با تعیین ضوابطی دقیق همان‌طور که اشخاص حقیقی (اعضا) را با عضویت در انجمن نزد ذی‌نفعان گواهی می‌کنیم، می‌توانیم در آینده با پتانسیل این ماده از اساسنامه موسسات حسابداری مختلف را نیز نزد ذی‌نفعان اعتبار بدهیم. بنابراین، اعتباربخشی به موسسات حرفه‌ای حسابداری در زمینه‌های مختلف حرفه‌ای خیلی مهم است. این می‌تواند خدمات انجمن را متنوع‌تر کند.

**پور یانسنب:** در فارسی حرفه به معنی شغل و پیشه است ولی حرفه به عنوان ترجمه‌ی Profession هم می‌تواند معنای خاص داشته باشد و هم معنای عام. معنای خاص حرفه به هر انجمنی یا کانون، جامعه گفته می‌شود که اعضای آن به یک شغل اشتغال دارند یا مجموعه‌ای از خدمات را عرضه می‌کنند. و برای عضویت باید گواهی بشوند؛ مثل جامعه‌ی حسابداران رسمی ایران، انجمن حسابرسان داخلی ایران، و انجمن مدیران مالی حرفه‌ای ایران. حرفه به معنای عام نیز به ارگان، انجمن، سازمان یا کانون گفته می‌شود که، همه‌ی مشاغل یک حوزه‌ی دانشگاهی و یک حوزه‌ی تخصصی از دانش و زمینه‌های شغلی مرتبط را دربرگیرد. در خارج از کشور و داخل ایران هم داریم که حرفه به معنای عام آن شکل گرفته است. مثلاً کانون وکلا و سازمان نظام پزشکی که در آنها به همه‌ی تخصص‌های آن حرفه گواهی‌نامه یا جواز کار می‌دهند. فکر می‌کنم در ایران در زمانی که هنوز حرفه‌های دیگر حسابداری شکل نگرفته بودند اتفاقاً برای انجمن حسابداران خبره‌ی ایران شروع خوبی بود که می‌خواست همه‌ی تخصص‌ها را دربر بگیرد.

بحث دیگر در مورد واژه‌ی "خبره" است. فکر می‌کنم کسانی که این واژه را برای عصری از ترکیب نام انجمن انتخاب کردند بسیار هوشمندانه عمل کردند. واژه‌ای را انتخاب کردند که می‌تواند حرفه به معنای عام را معنی دهد و شامل شود. مسأله این است که وقتی حرفه‌ای عام دارید تمام حرفه‌های خاص را دربردارد و اگر گواهی‌نامه‌ی خاص

بدهید می‌توانید نشان یا لقب حرفه‌ای را به همه اعطا کنید. همین الان هم هر کس وارد انجمن می‌شود نشان خبره را دارد. آقایان هم چه حسابرسی داخلی چه حسابداری مدیریت یا مشاغل دیگر را دارند از این عنوان برخوردارند و اصلاً به خاطر همین عنوان وارد انجمن شدند. من دلیل اعتراض آنها را نمی‌دانم.

فکر می‌کنم اگر حرفه‌های خاص حسابداری هم از این عنوان خبره استفاده کنند اشکالی نداشته باشد. ولی با این کار دیگران ممکن است اشتباه کنند و فکر کنند آنان عضو ما هستند چون خبره در نام انجمن ما وجود دارد. در کشورهای دیگر هم این‌گونه است. در کشور کانادا ۳ حرفه‌ی حسابداری مجاز داریم که عنوان حسابدار مجاز را اعطا می‌کنند، و در انگلستان هم ۲ انجمن حسابرسان داریم. چه اشکالی دارد که حرفه‌ها هم در بالا بردن کیفیت گواهی‌نامه‌هایشان با هم رقابت کنند؟ خلاصه این که بعضی به ما معترض هستند چرا عناوین حسابرس داخلی خبره یا مدیر مالی خبره را در اساسنامه‌ی جدید گنجانده‌ایم. خوب پاسخ روشن است چون ما در نام انجمن مان واژه‌ی خبره است. بنابراین هر گواهی‌نامه‌ای که صادر کنیم عنوان خبره را دارد. اگر آنها عنوان خبره می‌دهند و ما معترض نمی‌شویم دست کم به ما خرده نگیرند که چرا عنوان خبره را اعطا می‌کنیم. حالا اجازه دهید همین موضوع را به عنوان پرسش مطرح کنم:

**آیا اعتراض بعضی از انجمن‌های حرفه‌ای دیگر به اعطای عنوان‌های خبرگی توسط انجمن مثل حسابرس داخلی خبره، حسابدار مدیریتی خبره و مدیر مالی خبره اساساً می‌تواند اعتراض درستی باشد؟**

**سلامی:** توجه کنید مثلاً حرفه‌ی پزشکی یک نظام پزشکی دارد که شامل همه‌ی تخصص‌های مختلف پزشکی می‌شود. یا کانون وکلا شامل همه‌ی زمینه‌های تخصصی وکالت می‌شود. البته هر کدام از این‌ها می‌توانند یک انجمن برای خودشان داشته باشند. ولی انجمن در

روز اول هم که تاسیس شد برای همه‌ی افراد فعال در حسابداری بود. هیچ منعی برای ورود آدم‌های متخصص در غیر حسابداری و حسابرسی - مثلاً طراحان سیستم حسابداری و ... - وجود نداشت. در انجمن از همان ابتدا یک نوع جامع‌نگری دیده شده بود. مثل همان جامعیتی که ایفک در دنیا دارد. از نظر آنها کسی که در حسابداری مدیریت یا حسابرسی داخلی یا ... هم تخصص دارد به عنوان یک عضو ایفک شناخته می‌شود. این دیدگاهی بود که همواره در انجمن وجود داشته است. چون این یک مسیر طبیعی بود که دنیا به طرف آن می‌رفت و هر روز کارها تخصصی‌تر می‌شد. حتی در موسسات حسابرسی بزرگ در دنیا آدم‌های متخصص‌شان با هم فرق می‌کردند. بنابراین، انجمن واقعا این ایده را از روز اول داشت. جالب این جا است، با این که عنوان "خبره" بیش از چهل سال است به نام انجمن ما شناخته می‌شود باز با این حال ما نمی‌گوییم کسی در ایران نمی‌تواند از عنوان خبره استفاده کند. البته در اساسنامه‌های قبلی انجمن حتی عنوان شده بود هیچ موسسه‌ای نمی‌تواند از عنوان "خبره" استفاده کند. این عنوان انحصاری انجمن بود. ولی حالا بعضی از دوستان عنوان خبره را گرفته‌اند و جالبی مسئله این جا است که می‌گویند شما حق ندارید از عنوان خبره در زمینه‌های تخصصی حسابداری استفاده کنید.

به هر حال، نظر من این است که انجمن یک نهاد حرفه‌ای جامع در حسابداری ایران است و عنوان خبره را هم دارد. ما نمی‌خواهیم افرادی را که در زمینه‌های مختلف حرفه‌ای حسابداری مشغول کار هستند از عضویت در انجمن و داشتن عنوان‌های حرفه‌ای محروم کنیم. از روز اول همیشه دو انتظار از انجمن وجود داشت. یکی این که می‌گفتند بسیار خوب کسی که عضو انجمن شما است چه امتیازی دارد؟ مثلاً امتیاز کسی که عضو CIMA است یعنی این که تخصص حرفه‌ای او را در همه جای دنیا می‌پذیرند. ما می‌خواستیم عنوانی که به اعضای‌مان می‌دهیم حداقل در سرتاسر ایران به عنوان یک آدم خبره پذیرفته شوند.

دومین ایرادی که به انجمن می‌گرفتند این بود که چه نظارتی بر کار اعضای‌تان دارید؟ ما می‌گفتیم به جز حسابداران مستقل مابقی اعضای ما در شغل‌های مختلف پراکنده‌اند. بنابراین، ما چه نظارتی می‌توانستیم داشته باشیم؟ ولی وقتی می‌آییم طبقه‌بندی می‌کنیم و می‌گوییم ما در این مشاغل عضو خبره داریم، خوب وضعیت روشن‌تر می‌شود. این انتظاری است که سال‌ها از انجمن داشته‌اند و ما با اساسنامه‌ی جدید انجمن می‌توانیم به این انتظارات به‌حق پاسخ بدهیم.



عنوان انجمن ما با عنوان گواهی‌نامه‌هایی که قرار است اعطا کنیم کاملاً همخوانی دارد.

**شمس‌احمدی:** من می‌خواهم به یک دیدگاه وسیع‌تر اشاره کنم. این مباحث خبرگی و ... خیلی دارد در دنیا فراگیر می‌شود. حتی در مشاغل گوناگون از عنوان خبره استفاده می‌شود. حال باید پرسید چرا؟ پاسخ این است؛ کسی که چنین عنوانی را می‌گیرد باید سه ویژگی مشخص داشته باشد: دانش، تجربه، و اخلاق حرفه‌ای. مهم این است که کسی که این عنوان را می‌گیرد واقعا این شرایط خبرگی را داشته باشد. هر کدام از کسانی که این مدرک حرفه‌ای را می‌گیرند - چه از طرف ما و چه از طرف انجمن‌های دیگر - اگر بتوانند در عمل ثابت کنند که خبره هستند این عنوان و گواهی‌نامه بیشتر جا می‌افتد. همه جای دنیا هم همین طور بوده است. اول حرفه تشکیل شده است و بعد آن مقبولیت عامی که می‌گویند حاصل شده است. به نظرم مهم نیست؛ هم ما می‌توانیم این عنوان را بدهیم و هم جاهای دیگر. ولی هدف این است که افراد گواهی‌شده این سه ویژگی را داشته باشند.

**قاسمی:** به نظر من اعطای گواهی‌نامه‌های حرفه‌ای مشابه توسط انجمن‌های حرفه‌ای مختلف اصلاً چیز عجیبی نیست و نمونه‌های آن هم در دنیا و هم در ایران وجود دارد. مثلاً، در ایران، حداقل در ۱۰ - ۱۲ سال اخیر هم ما و هم جامعه‌ی حسابداران رسمی ایران در زمینه‌ی حسابرسی برون‌سازمانی دو عنوان حرفه‌ای مشابه صادر کرده‌ایم: حسابدار مستقل و حسابدار رسمی. هیچ‌وقت هم چنین بحث‌های انحصارگرایانه‌ای از طرف هیچ‌کدام از

**فخاریان:** نکته‌ای که به نظرم می‌رسد این است که ما قائل به این هستیم که واژه‌ی خبره را در ابتدا مرحوم سجادی‌نژاد و همکاران‌شان و بنیان‌گذاران انجمن ابداع کرده‌اند. نگاه آن بزرگان آن چیزی بود که در دنیای پیشرفته به عنوان خبره شناسایی می‌شد و آنان اساساً با همین هدف انجمن را تاسیس کردند. ما کار تازه‌ای نکردیم. آمده‌ایم و کمی اندیشه‌ی بزرگان انجمن و بنیان‌گذاران را مشخص‌تر کرده‌ایم.

نکته‌ی مهم دیگر این که بحث تفکیک زمینه‌های مختلف خبرگی قبل از این که هر کدام از این انجمن‌هایی که اکنون مدعی هستند، در انجمن مطرح شده است و مسبقاً به سابقه‌ی بسیار طولانی در انجمن است و شواهد بسیار آن نیز در سوابق مکتوب موجود است. به هر حال، ما فکر می‌کنیم به عنوان یک انجمن پیشگام و بزرگ (نخستین و بزرگ‌ترین انجمن حرفه‌ای حسابداری ایران) بیشتر از این که ذهن‌مان را صرف این مباحث کنیم نگاه کنیم چگونه می‌توانیم با تعامل با دیگر انجمن‌های همسو کاری را در جهت ارتقای حرفه انجام دهیم. در دنیا هم همان‌طور که گفته شد عنوان‌های مشابهی در یک کشور وجود دارد. آن انجمن‌ها به همین صورت با هم همکاری می‌کنند و هیچ‌کدام مانع حضور و فعالیت دیگری نیستند.

**پوریانسیب:** به نظرم در همه جا عنوان حرفه‌ای برگرفته از نام نهاد صادرکننده‌ی آن است. در حال حاضر ما یک نهادی داریم به عنوان انجمن حسابرسان داخلی ایران و گواهی‌نامه‌ای که قرار است بدهد حسابرس داخلی خبره است که گواهی‌نامه با نام انجمن به اندازه‌ی یک "خبره" تفاوت دارد. ما هم چنین عنوانی را می‌دهیم. ولی عنوان خبره در نام انجمن ما وجود دارد. ولی حالا دو عنوان حسابرس داخلی خبره داریم. برای حل این شباهت که شاید اعتراض آنها به شباهت که عنوان است می‌توان در گواهی‌نامه به نام نهاد صادرکننده‌ی مدرک نیز اشاره کرد. من اگر جای آنها بودم "واژه‌ی" خبره را از گواهی‌نامه‌ی حسابرسان داخلی حذف می‌کردم تا شباهتی عضویت انجمن حسابداران خبره‌ی ایران پیدا نشود. خبره یک نام‌نام شده است و خواهی نخواهی با نام انجمن حسابداران خبره‌ی ایران تداعی می‌شود.

**فخاریان:** به نظرم عنوان تنها مطرح نیست. بلکه کیفیت هم مطرح است. و این که ما می‌خواهیم چه کمکی به حال بنگاه‌های اقتصادی‌مان و حرفه بکنیم. به هر حال بعد از چند سال عنوان انجمن صادرکننده‌ی این گواهی‌نامه‌ها مشخص است و برای کیفیت هم جامعه‌ی ذی‌نفعان

قضاوت خواهد کرد.

**سلامی:** ما قبل از تاسیس همین انجمن‌های معترض در مورد تک تک این مباحث در انجمن حسابداران خبره‌ی ایران صحبت کردیم. مدارک این مباحث بسیار دامن‌دار را قطعاً منتشر می‌کنیم. هیچ‌گاه هم این مبحث درون‌سازمانی یا مثلاً محرمانه نبوده است. حتی خیلی مواقع در سطح سمینارهای انجمن به این مباحث پرداخته‌ایم. یا در میزگردهای مجله‌ی حسابدار این دغدغه‌ها را طرح کرده‌ایم. حتی اگر به اساسنامه‌ی اول انجمن و مدارک موجود در انجمن مراجعه کنید ما آزمون‌های سختی را برای ورود و عضویت پیش‌بینی کرده بودیم. مواد این آزمون‌ها هم فقط محدود به مثلاً حسابرسی نبوده است. بلکه برای خبره بودن در حسابداری به معنی عام آن بوده است.

البته بعد از انقلاب به هر حال این ایده مطرح شد که فعلاً فقط عنوان حسابدار مستقل را بدهیم و بقیه فقط بیابند و عضو شوند. ولی بلافاصله همین ایده مطرح شد که برای رشته‌های دیگر هم ما باید چنین تدارکی را ببینیم. چون همیشه بحث نظارت حرفه‌ای بر اعضا نیز مطرح بود. به نظرم شاید لازم باشد دوستان ما در انجمن‌های دیگر که معترض هستند در عنوان‌های خودشان تجدید نظر کنند. به هر حال این‌جا انجمن حسابداران خبره ایران است و اعضای ما از همه‌ی زمینه‌های حرفه‌ای مختلف حسابداری ایران هستند. و طبق اساسنامه‌ی جدید انجمن که به تصویب مجمع نیز رسیده است برنامه داریم اعضای انجمن را در زمینه‌های مختلف حرفه‌ی حسابداری گواهی کنیم و عنوان‌های "خبره" به آنان بدهیم. در واقع،

دو طرف مطرح نشده است. اتفاقاً شاید اگر دو یا چند نهاد صادرکننده‌ی یک عنوان حرفه‌ای وجود داشته باشد رقابت مثبتی هم بر سر کیفیت بهتر به وجود بیاید. در دنیا هم به وفور در یک کشور می‌بینیم دو یا چند انجمن حرفه‌ای در یک زمینه‌ی تخصصی گواهی‌نامه‌ی حرفه‌ای صادر می‌کنند. در سطح بین‌المللی هم همین طور است. اگر بخواهیم در مورد یک‌یک گواهی‌نامه‌های مدنظر در انجمن بحث کنیم، به جز حسابدار مستقل خبره که بحث آن روشن است، در مورد حسابدار مدیریت خبره باید بگوییم که عملاً انجمن حرفه‌ای دیگری در ایران

## مسئولیت ما به عنوان انجمنی که عنوان خبره می‌دهیم خیلی سنگین است. چون صرف واژه‌ی خبره کفایت نمی‌کند. این باید در عمل ثابت شود. از طرفی نباید به کمیت نگاه داشته باشیم. در این زمینه دغدغه‌ی کیفیت بسیار جدی‌تر است

وجود ندارد. فقط یک انجمن نوبا به نام انجمن حسابداری مدیریت ایران داریم که یک انجمن دانشگاهی است و مجوز خود را هم از وزارت علوم به عنوان یک انجمن دانشگاهی گرفته است. در هیچ جای دنیا هم نمی‌توانید یک انجمن دانشگاهی را پیدا کنید که گواهی‌نامه‌ی حرفه‌ای بدهد. چون انجمن‌های دانشگاهی اساساً مأموریت دیگری دارند. البته در ایران متأسفانه گاهی از این موارد نامتعارف دیده می‌شود. مثلاً، این که یک انجمن حرفه‌ای می‌رود مجوز یک مجله‌ی علمی-پژوهشی می‌گیرد؛ یا این که یک انجمن دانشگاهی دوره‌های متعدد آموزشی حرفه‌ای برگزار می‌کند. اینها بحث‌های جدی‌ای است که واقعا جا دارد در حرفه‌ی حسابداری ایران به آنها بپردازیم. باید حد و مرز یک انجمن دانشگاهی "حسابداری" با یک انجمن حرفه‌ای "حسابداران" مشخص باشد.

در مورد مدیر مالی خبره هم راهکار بسیار ساده‌ای وجود دارد. اگر انجمن مدیران مالی حرفه‌ای ایران بعد

از نزدیک به هشت سال که از تاسیس آن می‌گذرد حالا برنامه دارد گواهی‌نامه‌ی حرفه‌ای بدهد می‌تواند از عنوان "مدیر مالی حرفه‌ای" که همخوانی با نام آن انجمن دارد استفاده کنند.

در مورد حسابرس داخلی خبره هم واقعا شواهد اقدامات گسترده‌ای که در انجمن طی سالیان دراز گذشته انجام شده است گویای همه چیز است. همین الان تنها دوره‌ی آموزشی بلندمدت تخصصی در زمینه‌ی حسابرسی داخلی که در تاریخ حرفه‌ی حسابداری ایران نمونه‌ی مشابهی نمی‌توان برای آن سراغ گرفت در مرکز آموزش حسابداران خبره (PACT) در حال برگزاری است. یا سوابق سمینارها و میزگردهایی که در انجمن در زمینه‌ی حسابرسی داخلی برگزار شده است همگی به سال‌ها پیش از تاریخ تاسیس انجمن حسابرسان داخلی ایران برمی‌گردد. یعنی حسابرسی داخلی به عنوان یکی از زمینه‌های تخصصی حسابداری همواره مورد توجه انجمن بوده است. و از طرف دیگر ما طیف گسترده‌ای از اعضا داریم که همین الان در حرفه‌ی حسابرسی داخلی مشغول به فعالیت حرفه‌ای هستند. به همین دلیل، اعطای گواهی‌نامه‌ی حرفه‌ای حسابرس داخلی خبره قطعاً یکی از اولویت‌های انجمن است و با اهتمامی که در شورای عالی وجود دارد ظرف ماه‌های آینده مقدمات اعطای این عنوان حرفه‌ای را خیلی جدی فراهم می‌کنیم. البته اگر انجمن حسابرسان داخلی ایران هم برنامه‌ای برای اعطای چنین گواهی‌نامه‌ای داشته باشد می‌دانم که روحیه‌ی رهبران انجمن روحیه‌ی همکاری است. چیزی که واقعا در انجمن حسابداران خبره‌ی ایران دیده‌ام داشتن دغدغه برای اعتلای حرفه‌ی حسابداری ایران است. روحیه‌ی انحصارگری هیچ وقت در انجمن جایی نداشته است. شاید اگر این روحیه وجود داشت وقتی که برای اولین بار انجمن حسابرسان داخلی ایران استفاده از عنوان خبره را در گواهی‌نامه‌ی خود مطرح کرد انجمن هم راه واقعا ناپسند و غیر حرفه‌ای شکایت قانونی را در پیش می‌گرفت.

**شمس‌احمدی:** به نظر من در بعضی از این زمینه‌های حرفه‌ای خیلی هم نباید بگوییم که چون ما قدیمی‌تر هستیم پس ما عنوان خبرگی را می‌دهیم. چون ما و بقیه‌ی انجمن‌ها در حال حاضر همگی در یک موقعیت هستیم. پنج سال دیگر معلوم می‌شود کدام انجمن موفق‌تر عمل کرده است. این که مثلاً کدام انجمن می‌تواند یک مدیر مالی یا یک حسابرس داخلی یا یک حسابدار مدیریت معرفی کند که واقعا حرفه‌ای و خبره باشد. این باید در عمل ثابت شود. بنابراین، مسئولیت ما به عنوان انجمنی که عنوان خبره می‌دهیم خیلی سنگین است. چون صرف

واژه‌ی خبره کفایت نمی‌کند. این باید در عمل ثابت شود. از طرفی نباید به کمیت نگاه داشته باشیم. در این زمینه دغدغه‌ی کیفیت بسیار جدی‌تر است.

**پوریانسب:** به هر لحاظ انجمن این اساسنامه را تصویب کرده است و اگر خاطرتان باشد در جلسات شورای عالی گفتم حالا که این انجمن‌ها شکل گرفته‌اند بیاییم روی یک عنوان عام کار بکنیم و بگوییم همه خبره هستند. مثلاً بگوییم "حسابدار خبره" و تفاوتی نکند که چه شغلی دارد حسابرس داخلی است یا مدیر مالی. فقط در گواهی‌نامه قید کنیم که این گواهی‌نامه برای حسابرس داخلی یا مدیریت مالی صادر شده است. مثل سازمان نظام پزشکی، همه فارغ از تخصص پزشک هستند. اما شما من را متقاعد کردید که هدف انجمن از همان ابتدا فراگیری بوده است و حالا می‌خواهد این فراگیری را به شکل تخصصی نگاه کند و این عنوان‌ها را بدهد. باز هم تاکید می‌کنم اضافه شدن این واژه و عنوان به نام انجمن بسیار هوشمندانه بوده است چون "خبره" دلالت بر حرفه‌ای‌گری دارد و اسم عام است.

به هر لحاظ حالا اساسنامه تصویب شده است و باید اجرایش بکنیم. این مصوبه‌ی مجمع است، چه دیگران سوال و اعتراض مطرح کنند، چه مخالف باشند، چه از بیرون حرفه یا از بیرون انجمن باشند. دیگر ما نمی‌توانیم این را تغییر بدهیم. باید تصمیمی را اجرا کنیم که قاطبه‌ی اعضا گرفته‌اند. این خواست تمام اعضای‌مان است.

**سلامی:** ما نباید به این مسئله نگاه کنیم که چه کسی چه کاری می‌کند. شاید یک آدم کاملاً بی‌صلاحیت هم بیاید یک انجمنی با عنوان خبره درست کند. آن چیزی که آقای شمس‌احمدی گفتند از روز اول هم همین بود. ما گفتیم که به دنبال این نیستیم که این عنوان‌های ما را دولت به رسمیت بشناسد. ما می‌گفتیم الگوی‌مان انجمن‌های حرفه‌ای بزرگ دنیا است. انجمن‌هایی که خودشان آن قدر کیفیت‌شان بالا است که هر جا کسی گواهی‌نامه‌ی این انجمن‌ها را می‌برد او را می‌پذیرند.

بنابراین، بحث ما همان‌طور که در مقالات و مصاحبه‌های از ۱۰ - ۱۲ سال پیش به این سو هم پیدا است، همیشه این بوده است که ما وقتی این عنوان را به کسی می‌دهیم امتحان خودش را در بازار طوری پس بدهد که بعد همه‌ی کارفرماها بگویند اگر تو خواهی به عنوان رئیس حسابرسی داخلی این جا استخدام بشوی باید این عنوان را از انجمن حسابداران خبره‌ی ایران گرفته باشی. یعنی خیال اعضا و دارندگان گواهی‌نامه راحت باشد که آن چنان فرایندی در انجمن وجود دارد

که همه‌ی خواسته‌های شخص را برای حضور و جذب و استخدام فراهم می‌کند. بنابراین، این نکته بسیار مهم است که ما چگونه با این مسئله برخورد کنیم. حتی اگر به دروس دوره‌های آموزشی ما در مرکز آموزش حسابداران خبره نیز نگاه بکنید به خیلی از دغدغه‌های انجمن پی می‌برید.

**فخاریان:** به نظر در این موارد می‌توانیم به بسیاری از مستندات قبلی هم اشاره داشته باشیم. مستنداتی که در شماره‌های مختلف ماهنامه‌ی حسابدار و نیز مدارک بایگانی انجمن وجود دارد.

**پوریان‌نسب:** باز هم تأکید می‌کنم این مبحث چیز جدیدی نیست که یک انجمن به معنای عام شامل تمام صاحبان مشاغل یک حوزه‌ی دانش و عمل باشد. کانون وکلا و سازمان نظام‌پزشکی مثال بارز آن هستند. مخصوصاً نظام‌پزشکی که خیلی زیاد شبیه انجمن ما است. اجازه دهید به سراغ پرسش بعدی برویم.

**تکلیف افرادی که عضو عادی هستند و در گذشته وارد شده‌اند چیست؟ به هر حال با توجه به این که اکنون دانش و تجربه بسیار تغییر کرده است، تکلیف این اعضا چه می‌شود؟ مثلاً تکلیف شخصی که ۲۰ سال پیش در شرکت نفت حسابرسان داخلی بوده است و عضو انجمن شده است و اکنون به وی عضو عادی اطلاق می‌شود چیست؟**

**سلامی:** این مورد در اساسنامه پیش‌بینی شده است و ضوابط آن باید توسط شورای عالی تعیین شود. البته، انطباق وضعیت اعضای قدیمی انجمن با عنوان‌های جدید کار دشواری است که باید روی آن فکر شود. ولی اعضای جدید که می‌آیند تابع ضوابط جدید هستند. در مورد اعضای قدیمی مثل آقای فخاریان که از حدود ۴۰ سال پیش طراح سیستم حسابداری بوده است نمی‌توانیم بگوییم شما یک امتحان بدهید که عضو خبره بشوید. باید تدبیری برای این اعضا بیندیشیم.

**شمس‌احمدی:** نظر من این است که هر کسی می‌خواهد گواهی‌نامه‌ی حرفه‌ای انجمن را داشته باشد باید امتحان بدهد. اگر این‌گونه نباشد ما گرفتار همان چیزی می‌شویم که قبلاً بوده‌ایم.

**فخاریان:** فکر می‌کنم این مطلبی است که بر عهده‌ی

شورای عالی قرار داده شده است و یک مطلب آزموده شده‌ای است. البته ما قائل به این هستیم که مثلاً حوزه‌ی حسابداری مدیریت یک حوزه‌ی تخصصی است که لزوماً یک نفر حسابدار رسمی نمی‌تواند چنین عنوانی را داشته باشد.

**پوریان‌نسب:** پرسش بعدی را اجازه دهید به دفاتر و شعب انجمن اختصاص دهم. باز هم در اساسنامه‌ی جدید شاهدیم که به تأسیس دفاتر و شعب اشاره شده است. نمی‌خواهم بپرسم که در ۴۰ سال گذشته چرا دفتر و شعبه تأسیس نکرده‌ایم بلکه می‌خواهم از آینده بپرسم بنابراین پرسش این است.

**بندی در اساسنامه دیده شده است که انجمن می‌تواند شعب در مراکز استان‌ها داشته باشد. آیا این امکانی که در اساسنامه پیش‌بینی شده است جزو برنامه‌های آینده‌ی انجمن است؟**

**سلامی:** این موضوع جدیدی نیست. در اساسنامه‌های قبلی هم این امکان را داشتیم. در ماده‌ی ۵ اجازه‌ی تأسیس دفاتر و شعبه‌ها و ... را داریم. حال این که به چه صورت باشد، دفتر باشد، نمایندگی باشد، شعبه باشد یا یک جای مستقل باشد بحثی است که خیلی جای کار دارد. مانند این ماده در اساسنامه جدید به این دلیل بود که انجمن نمی‌خواست خودش را از این ماده محروم کند. ولی این طور هم نیست که بگوییم چون این ماده وجود دارد پس باید از فردا روی آن کار شود. به نظر من به دلایل گوناگون برای انجام این مورد انجمن با چالش‌های بسیاری روبرو است. باید روی این چالش‌ها فکر شود.

**فخاریان:** ما فکر می‌کنیم یکی از ابعاد گسترش انجمن به هر حال گسترش جغرافیایی است. یک روزی شمار اعضای که در شهرستان‌ها بودند کم بود. ولی اکنون هم به لحاظ کمی رشد قابل‌ملاحظه‌ای رخ داده است و هم به لحاظ لحاظ کیفی. خیلی از اعضای ما در شهرستان هستند که صاحب دانش و تجارب بالایی هستند و مدارج تحصیلی بالایی دارند. در بسیاری از مراکز استان‌ها دانشگاه‌های فعالی در زمینه‌ی حسابداری وجود دارد. این موضوع بحث درک یک نیاز است. یک نیاز واقعی که وجود دارد. از طرفی ما با تقاضاهای گوناگون از مناطق مختلف مواجه‌ایم که هم مکتوب پیشنهاد می‌کنند و هم پیشنهاد شفاهی می‌دهند و رایزنی می‌کنند. این به هر حال یک پتانسیل و یک امکان بالقوه‌ای است که در انجمن‌های حرفه‌ای دنیا هم مرسوم است و اهرم بسیار خوبی برای

توسعه‌ی انجمن در شهرستان‌ها است. در نتیجه، متمرکز کردن همه چیز در تهران آن چنان مناسب نیست. با داشتن چنین نقاط ارتباطی (شعبه، دفتر یا ...) می‌توانیم بسیاری از فعالیت‌های مان (همایش‌ها، گردهمایی‌ها، و نشست‌ها، و ...) را گسترش جغرافیایی بدهیم. به جای این که همه از شهرستان مجبور به آمدن به تهران باشند. البته تجاری هم قبلاً بوده است. خود انجمن بارها سمینارهای ناحیه‌ای برگزار کرده و تجارب خیلی خوبی هم بوده است. واقعیت این است ما گاهی حتی اشتیاق شهرستانی‌ها را خیلی بیشتر دیده‌ایم. به خاطر این که در شهرستان‌ها محدودیت است و زمانی که چنین فرصتی پیش می‌آید استقبال گسترده‌ای می‌شود و بیشتر هم قدر می‌دانند.

همین الان هم گسترش جغرافیایی جزو راهبردهای شورای عالی قرار دارد. منتها اصلاً کار ساده‌ای نیست. هنوز به خیلی ملاحظات باید توجه کنیم. روی این‌ها دارد کار می‌شود. امیدوار هستیم در این دوره بتوانیم یک سازوکار مناسب برای این که حداقل در یک منطقه استقرار بدهیم و بعد بر اساس تجربه‌ای که می‌اندوزیم، بتوانیم تعمیم بدهیم، داشته باشیم.

**شمس‌احمدی:** به نظر من این قضیه نیز باید همگام با دیگر راهبردهای انجمن باشد. ما الان دلیلی نداریم وقتی این عنوان‌های تخصصی را می‌دهیم از اعضای عادی‌مان غافل بشویم. تا وقتی که ما به آن ارتباطی که باید با اعضای عادی داشته باشیم و خدماتی که می‌توانیم بدهیم و ... نرسیم، فایده‌ای هم ندارد. برای ما عدد مهم نیست. اگر قرار است به شهرستان‌ها برویم و اعضای مان را زیاد کنیم باید یک ارتباطی هم با این اعضا داشته باشیم. حتی برای اعضای عادی هم به نظر کم کم باید به سویی برویم که یک مجموعه برنامه‌ها، امتیاز و ... را داشته باشند تا بتوانند همچنان عضو عادی ما بمانند. این کار را هم ما باید موازی با بقیه‌ی راهبردهای انجمن به پیش ببریم. در صورت امر بحثی نیست؛ فقط باید با بقیه‌ی برنامه‌های اصلی انجمن موازی شود.

**پوریان‌نسب:** در دنیا اکثر انجمن‌ها به سوی بین‌المللی شدن می‌روند. یعنی هم به توسعه‌ی داخلی هم بین‌المللی توجه دارند. انجمن حسابداران مدیریت رسمی انگلستان یا همان CIMA از این انجمن‌ها است. برای این‌که ما از زبان پارسی به عنوان زبان رسمی انجمن استفاده می‌کنیم بنابراین توسعه‌ی بین‌المللی محال به نظر می‌رسد. ولی توسعه‌ی داخلی از طریق شعب و دفاتر منطقه‌ی در جغرافیای ایران دست کم موضوعی است که در اساسنامه آمده است. ما می‌توانیم آموزش‌های حرفه‌ای را به این



دفتر ببریم و در آنجا علاوه بر آموزش به عضوگیری عادی و خبره بپردازیم.

پرسش بعدی را اجازه دهید به رشد شمار اعضا اختصاص دهیم. به هر حال اساسنامه‌ی جدید را برای آسان‌سازی عضوگیری و شناسایی خیرگان حسابداری عمدتاً تقریر شده است:

### پتانسیل رشد شمار اعضا با توجه به اساسنامه‌ی جدید چقدر است و دورنمایی که می‌بینیم کجاست؟ به نظر می‌رسد ۱۳۹۴ رکوردی را در عضوگیری دست کم عضوگیری عادی ثبت کنیم. شما پتانسیل رشد اعضا را چگونه می‌بینید؟

**سلامی:** این پتانسیل را بسیار بالا می‌بینم. در واقع باز هم تکرار می‌کنم اصلاحات انجام شده در اساسنامه فقط انشایی نیست و پشت آن خیلی نهفته‌ها، اندیشه‌ها، برنامه‌ها، راهبردها، فلسفه‌ها، و آرمان‌ها است. شاید این امید را ما در اساسنامه‌ی قبلی نمی‌توانستیم داشته باشیم. مثلاً این که چون اعضا یک دست نبودند ما نمی‌دانستیم برای چه آزمون داشته باشیم. ما طیف‌های وسیعی از حسابداران را در انجمن داریم. به نظر من اگر این اساسنامه به درستی اجرا شود و فرض کنیم ۲۰۰ تا ۳۰۰ نفر از این ۶ هزار نفر راغب بشوند بیایند و یکی از این عنوان‌های حرفه‌ای را داشته باشند، ناچارند حداقل چند درسی را که برای اخذ این عنوان‌ها پیش‌بینی شده است در بالاترین سطح بین‌المللی مطالعه کنند. این باعث می‌شود در حقیقت ما از آن حالت خمودگی اعضا خارج شویم. ضمن این که نه تنها خود انجمن پویا می‌شود بلکه اعضای‌مان هم به‌ویژه جوان‌ترهای انجمن پویا می‌شوند. این تصمیم خوبی است که هر کسی می‌تواند هر تعداد از این عنوان‌ها را هم داشته باشد. این هدفی را که انجمن از ابتدا به دنبال آن بود ارتقا می‌دهد.

**فخاریان:** در بحث شناسایی خیرگی در زمینه‌های مختلف در کنار بقیه تغییرات استنباط من این است که این یک تغییر ساختاری است و منشا تحول ساختاری زیادی در انجمن می‌شود. از طرفی می‌تواند موجب تغییر نگاه دینفع‌های ما بشود. به‌ویژه، جامعه‌ی مدیریتی و بنگاه‌های اقتصادی که می‌خواهند از خدمات حسابداری به شکل تخصصی بهره‌مند بشوند. تاکنون طیف گسترده‌ای از اعضای ما (به جز حسابداران مستقل) به شکل ساده‌ای به اعتبار تحصیلات و تجربه پذیرفته می‌شدند. ولی الان دارند از یک مسیر آزمون حرفه‌ای و سنگین گذر می‌کنند و محک می‌خورند و خود به خود یک معیاری است برای

جذب نیروهای کارآموده در سازمان‌ها.

اگر ما اینها را باور داشته باشیم خود به خود می‌تواند زمینه‌ی جدی رشد و پویایی اعضای ما هم بشود. عضو ما هم نگاه‌اش به انجمن تغییر پیدا می‌کند. به‌ویژه، اگر ما بحث را در محدوده‌ی ایجاد یک سیلابس درسی قرار ندهیم. در بعضی زمینه‌ها همان‌طور که آقای شمس‌احمدی فرمودند یک هویتی پیدا کنیم. حرفی برای گفتن داشته باشیم. یک نقشی و فهمی در انتقال تجارب جامعه‌ی خودمان در هر یک از این حوزه‌ها به جوامع حرفه‌ای دیگر داشته باشیم.

به نظر من توجه ویژه‌ی هر اهل حرفه این است که در بازار کار و اشتغال چه موقعیت و جایگاهی پیدا کرده است. اگر ما قائل به این باشیم که مدیران صنایع، مدیران بخش‌های خدماتی و اقتصادی و ... با این درک جدید که حسابداران با تعریف جدید، صلاحیت‌شان تامین شود، مواجه می‌شوند، طبیعتاً جایگاه معتبرتر و موجزتر از نظر اقتصادی برای اعضایمان ایجاد می‌کند. همه‌ی اینها به نظر من محرکه و عامل رشد و پویایی انجمن می‌تواند باشد.

**شمس‌احمدی:** اساسنامه در حقیقت شروع کار ما است. این اساسنامه می‌تواند نقطه‌ی عطفی باشد. به نظر ما نباید به دنبال رشد کمی باشیم. بلکه تنها باید به دنبال رشد کیفی باشیم. حتی برای اعضای عادی‌مان نیز باید به دنبال رشد کیفی باشیم. این بستگی به عملکرد شورای عالی و مجموعه‌ی انجمن دارد و می‌تواند آن اعتباری را که گفتیم به اثبات برساند. اگر چنین شود، آن وقت است که مشوقی خواهد بود برای دیگران که بیایند و عضو شوند. همه چیز بستگی به عملکرد انجمن دارد.

**فاسمی:** به نظر من اعطای عنوان‌های خبرگی یک نتیجه‌ی دیگری که می‌تواند داشته باشد این است که اتفاقاً حساسیت ما روی پذیرش اعضای عادی کم‌تر بشود.

همچنان که در اساسنامه هم این اتفاق افتاده است و شرایط پذیرش اعضای عادی سهل‌تر شده است. ما اگر می‌خواهیم خدمات باکیفیت‌تری به اعضا بدهیم باید منابع مالی بیشتری داشته باشیم و عضوگیری یک منبع درآمد پاینده برای هر انجمنی است. الان معتبرترین انجمن‌های حرفه‌ای دنیا هم سطوح مختلفی از اعضا را پذیرش می‌کنند. به عنوان مثال، انجمن حسابداران عمومی گواهی‌شده‌ی آمریکا (AICPA) چندین نوع عضو می‌پذیرد؛ از دانشجویی، تا اعضای غیر CPA، ... تا CPA ها. یا انجمن حسابرسان داخلی که خاستگاه اصلی و مقر آن در آمریکا است و الان به عنوان نهاد بین‌المللی حرفه‌ی حسابرسی داخلی جهان شناخته می‌شود، عملاً هیچ

حساسیتی روی پذیرش اعضای عادی ندارد. هر متقاضی از هر جای دنیا می‌تواند با پرداخت حق عضویت سالانه (۲۵۵ دلار) عضو عادی آن انجمن بشود. اصلاً لازم نیست معیار خاصی داشته باشد. البته وقتی عضو عادی آن انجمن می‌شود جامعه‌ی ذی‌نفعان حساسیتی داخلی هم هیچ اعتبار حرفه‌ای خاصی برای شما قایل نمی‌شوند. حالا بگذریم که بعضی از دوستان در ایران با پرداخت همین حق عضویت ناچیز سالانه عضو عادی آن انجمن شده‌اند و در معرفی و رزومه خود این عضویت را به عنوان عضویت حرفه‌ای برجسته می‌کنند. اصلاً عضویت عادی در آن انجمن امتیازی محسوب نمی‌شود. ولی شما می‌توانید پس از عضویت عادی در آن انجمن بروید دنبال این که گواهی‌نامه‌ی (CIA) (Certified Internal Auditor) بگیرید که معتبرترین گواهی‌نامه‌ی حرفه‌ای حسابرسی داخلی جهان است. به نظر من در انجمن حسابداران خبره‌ی ایران هم با توجه به این که خوشبختانه طبق اساسنامه‌ی جدید اعطای گواهی‌نامه‌های حرفه‌ای پیش‌بینی شده است ما می‌توانیم برای تقویت انجمن عضویت‌هایی حتی گسترده‌تر از عضویت‌های عادی هم داشته باشیم. حتی می‌شود عضویت‌های دانشجویی، کارمندی، و ... داشته باشیم. این‌ها مدل‌هایی هستند که در انجمن‌های حرفه‌ای دنیا خیلی رواج دارد. شخصاً فکر می‌کنم این کار به جذب منابع بیشتر در انجمن و بالاتر بردن کیفیت خدمات حرفه‌ای انجمن کمک می‌کند. ما اگر در سال ۵۰,۰۰۰ حق عضویت بگیریم کیفیت خدمات‌مان در یک نقطه‌ای است که با ۵,۰۰۰ حق عضویت نمی‌شود آن خدمات را ارائه داد. همین مجله‌ی حسابدار را که الان با این کیفیت آبرومند هر ماه تهیه می‌شود مگر می‌شد با ۵۰۰ عضو تهیه کرد. همچنان که در سالیان دور برای تهیه‌ی همان کیفیت‌های مجله هم انجمن با مشکل روبرو بود. ما وقتی اعضای‌مان ده‌ها هزار نفری باشند حتی صدای انجمن‌مان در جامعه نیز رساتر می‌شود.

**پور یانسن:** پرسش آخر را اجازه دهید به گواهی‌نامه‌های خبره اختصاص دهیم. به هر حال یکی از اصلی‌ترین علت‌های تغییر اساسنامه به همین گواهی‌نامه‌ها مربوط است. ما باید پیش از تصویب اساسنامه برنامه‌ی اجرایی آن را نیز تدارک می‌دیدیم. حالا هم دیر نیست. باید هر چه سریع‌تر اعطای این گواهی‌نامه‌ها در دستور کار انجمن قرار گیرد. یعنی هیأت‌های شناسایی شایستگی تأسیس کنیم و مدارک را بگیریم و آزمون‌ها را برگزار کنیم. و اما پرسش:

آیا می‌توانیم از آغاز سال مالی آینده انجمن به بعد (۱ مهر ۱۳۹۳) برای اعطای عنوان‌های خبرگی آزمون‌های سراسری برگزار کنیم؟



تحت ویندوز

قابل نصب بر روی همه ویندوزها

- ✓ حسابداری کاملاً هوشمند دابل استاندارد
- ✓ در سه سطح کل، معین، تفصیلی با تنظیم اتوماتیک دفاتر
- ✓ خرید - فروش - انبارها - چک و تولید
- ✓ فاکتور فروش با بدهکار شدن مشتری، نقدی، چک
- ✓ امکان تعریف مرکز هزینه و گروه و منطقه، جهت حسابداری شعب
- ✓ کارت حسابداری انبار با تعداد و قیمت و سود فروش کا
- ✓ دریافت چک - پرداخت چک - انتقال چک اتوماتیک
- ✓ پروژهها برای شرکتها پیمانکاری
- ✓ دارای تصحیح و ابطال سند - حواله
- ✓ قابلیت چاپ از همه قسمتهای برنامه یا رؤیت روی مانیتور
- ✓ تراز آزمایشی ۴ ستونی - مشاهده دفتر و تراز در هنگام صدور سند
- ✓ تراز و صورت حساب سود و زیان و عملکرد سود و زیان
- ✓ صورتحساب مشتری با عملکرد انبار
- ✓ امکان الصاق و کپی اسناد و امکان کپی قبض و حواله انبار
- ✓ قیمت تمام شده اتوماتیک و حسابداری چند شرکت
- ✓ لیست کالاهای فروش رفته به مشتریان
- ✓ نگهداری سالیهای مالی متعدد و تغییر سال مالی به آسانی
- ✓ ترازهای ۶ ستونی و ۹ ستونی
- ✓ صدور حواله و قبض اتوماتیک برای انتقال کالا بین انبارها
- ✓ امکان تهیه گزارشات بر روی صفحه وب و صفحه گسترده اکسل
- ✓ امکان سرشکن شدن اتوماتیک هزینههای ثبت شده در قسمت مالی روی کالا
- ✓ امکان کنترل سقف اعتبار مشتریان و حقوق بازرانی
- ✓ کنترل موجودی زیر نقطه سفارش
- ✓ گزارش حسابرسی سابقه چکها
- ✓ صدور فاکتور فروش از طریق دستگاه بارکد

یکسال گارانتی و آموزش رایگان

CD نصب برنامه، نقل سخت افزاری

CD آموزشی

حسابیاری حرفه‌ای

حسابیاری تخصصی

حسابیاری تولیدی

حسابیاری بین‌المللی

شرکت رایانگان فردا

فروش و پشتیبانی:

۸۸۴۵۴۵۶۵  
خط ویژه

# چک درج کردن تجربه به موفق، با شما

**سلامی:** یک سال و اندی می‌شود که شورای عالی انجمن به آقای زمانی به عنوان مدیر مرکز آموزش حسابداران خبره و عضو شورای عالی مأموریت داده است مطالعات لازم برای انجام این کار انجام شود و نتیجه‌ی کار برای بررسی و تصویب به شورای عالی ارائه شود. تصمیم شورای عالی این است که هر چه سریع‌تر مواد آزمون و چگونگی برگزاری آن مشخص و عملیاتی شود. شخصاً اعتقاد دارم انجمن باید برای هر گواهی‌نامه یک آزمون سراسری در طول سال برگزار کند. به نظرم برای سال مالی آینده حداقل می‌توانیم برای هر گواهی‌نامه یک آزمون برگزار کنیم. در شورای عالی باید خیلی سریع روی این مسئله کار کنیم. به طور کلی نظر شورای عالی این است که در سال آینده حتماً این آزمون برگزار شود.

**شمس احمدی:** این مقداری کار دارد. بحث چگونگی برگزاری آزمون مهم است. این که مثلاً جامع باشد یا نه. مواد آزمون، کتاب‌ها، و چگونگی برگزاری آزمون‌ها نیز باید مشخص شود. ما در بعضی زمینه‌ها حتی یک کتاب آموزشی به زبان فارسی نداریم.

**فخاریان:** حتماً در سال مالی آینده انجمن این آزمون را برگزار می‌کنیم. این کار خیلی هم غیر واقع‌بینانه نیست. مثلاً، ما دوره‌ی بلندمدت حسابرسی داخلی خبره را چند دوره است که برگزار کرده‌ایم؛ هم‌چنین، دوره‌های بلندمدت حسابداری مدیریت، پرورش مدیر مالی، پرورش مشاور مالی، ... بنابراین، ما بعضی از امکانات لازم را همین الان هم داریم و سیلابس آنها تهیه شده است. این مورد را حتماً در اولویت کار شورای عالی با تمام قوا پیگیری می‌کنیم و انجام می‌دهیم.

**قاسمی:** من شخصاً تصویری غیر از این نداشتم. ما هم در دبیرخانه‌ی انجمن تمرکزمان را روی برگزار کردن این آزمون‌ها می‌گذاریم و به محض این که ضوابط انجام آن در شورای عالی تصویب شود حتماً آزمون‌ها را برگزار خواهیم کرد. فقط درخواستی که از اعضای انجمن دارم این است که اگر پرداخت حق عضویت‌شان معوق شده است ظرف ماه‌های آینده پرداخت کنند. به هر حال، طبق ماده‌ی ۱۱ اساسنامه اعضا موظفاند حق عضویت سالانه را حداکثر ظرف دو ماه از تاریخ آغاز سال مالی انجمن بپردازند. این مقدم بر درخواست دریافت یکی از عنوان‌های خبرگی است. در واقع، باید با پرداخت حق عضویت سالانه رابطه‌ی عضویت تداوم پیدا کند و بعد درخواست دریافت عنوان‌های حرفه‌ای پیگیری شود. ضمن این که حیات انجمن واقعا متکی به همین منابع درآمدی محدود است. پیگیری اجرای برنامه‌های توسعه‌ای آینده هم می‌طلبد که از نظر منابع مالی از پشتیبانی اعضا برخوردار باشیم. البته من به عنوان مسئول دبیرخانه‌ی انجمن طبق بررسی‌هایی که انجام داده‌ام بعضی از گلوگاه‌ها را شناسایی کرده‌ام که کار پرداخت حق عضویت را برای بسیاری از اعضای ما سخت می‌کند. بسیاری از اعضای انجمن واقعا قصد پرداخت حق عضویت را دارند ولی چون تا کنون قدری راه‌های پرداخت حق عضویت محدود بوده است این کارشان را به تعویق می‌اندازد. ما ظرف ماه‌های آینده تلاش خواهیم کرد راه‌های دریافت حق عضویت، به‌ویژه، راه‌های الکترونیکی را متنوع‌تر و به‌روزتر کنیم؛ تا اگر هر کدام از اعضای انجمن هر زمان نیت پرداخت حق عضویت را داشت با سهل‌ترین و در دسترس‌ترین راه این کار را بتواند انجام دهد.

**پوریان‌سب:** اجرای اساسنامه مأموریت اصلی شورای عالی و دبیرخانه‌ی انجمن است بنابراین اعضای‌مان انتظار دارند مصوبه‌ی آنان را هر چه زودتر اجرا کنیم. در پایان از این‌که در این میزگرد شرکت کردید سپاسگزارم و امیدوارم این مباحث بتواند در مقام پشتوانه‌ی رهنمودی برای اجرای اساسنامه استفاده شود.